



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

ח' אייר תשפ"א
13 אפריל 2021

וועדת התקשרויות פרוטוקול מיום ה - 13 באפריל 2021

משתתפים:

עבדאללה דכוור, עו"ד מטעם משרד היועמ"ש
חופית קלימובסקי, מנכ"לית המועצה
כאמל טיבי, גזבר המועצה
מלי פול, מנהלת מחלקת רכש

נוכחים:

יוסי גוטליב, מנהל אגף שפ"ה

על סדר היום:

1. תפעול מט"ש
2. יועץ כלכלי

הנדון: תפעול מכון טיהור שפכים באופן זמני

במסגרת וועדת התקשרויות עפ"י חוזר מנכ"ל 8/2016, מחלקת שפ"ה והנהלת המועצה מבקשים בזאת להביא לדיון הצעות מחיר בגין תפעול מט"ש ביישוב דריג'את. בבעלות המועצה קיים מכון לטיהור שפכים (מט"ש), לאחר בדיקה נמצא כי יש לשדרג ולהחליף ציוד ע"מ לתפעל את המט"ש ולעצור מפגעים בריאותיים וסביבתיים. התקבלו ההצעות הבאות:

שם הספק	סה"כ כולל מע"מ	הערות
א.נ אינסטלציה	102,375	
פלגי מים		לא הגיש
תאגיד מים נווה מדבר		
מעיינות הנגב		
תגל מערכות מים		
GES		

הוועדה הזמינה את מנהל אגף שפ"ה להתייעצות המקצועית:

1. עבדאללה דכוור: מבקש להבהיר לעניין תשלום הספק הזוכה, בהתאם לסעיף 10 באפיון ההתקשרות:

"מצ"ב כנספח להסכם דו"ח תקלות שהפיקה חברת ט.ל איכות הסביבה בשנת 2020, לאחר שהמט"ש הושבת בשל תקלות חוזרות ונשנות בו. על בסיס דו"ח זה עתיד להתבצע בחודשים הקרובים תיקון למט"ש ע"י הרשות לפיתוח התיישבות בדואים בנגב. באחריות הזכין

אום בטין • אל סייד • דריג'את • כוחלה • מולדה • מכחול •
תראבין-א-צאנע



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

- לדאוג לכך שבעת התחלת עבודת התיקון לא יהיו בו ליקויים מעבר לאלו המפורטים בדו"ח. למען הסר ספק – הזכירן אחראי לתיקון על חשבוננו של כל נזק במט"ש שלא מופיע בדו"ח המצורף". האם ישנה דרישה לערבות בהתאם לסעיף זה?
- יוסי גוטליב:** הצעת המחיר מהווה **בסיס להסכם התקשרות** ואם תקודם התקשרות עם הספק, אז יש צורך לתת התייחסות לכל הקשור לערבויות וביטוחים מתאימים בתוך ההסכם.
2. **כאמל טיבי:** האם אנו יודעים לתת הערכה לעלות השירות (מחירי שוק)? **מלי פול:** מבקשת לציין, הספק ציין שעלות הצעתו מורכבת ממס' שירותים ולא רק עבור התפעול.
- יוסי גוטליב:** עלות תפעול מט"ש בלבד בסביבות 10-15 אלש"ח. בשלב זה, חברי הוועדה עשו אומדן עלויות נוספות הייחודיות למט"ש זה ופורטו בהצעה(כגון: גנרטור, סולר, ניקיון, הדברה וכו'...) ואומדן זה מהווה תוספת של כ-20 אלש"ח בחודש. כך שהאומדן של עלויות התפעול הישירות והנלוות עומד על כ-35,000 ₪ ולא יותר מ-50 אלש"ח.
3. **כאמל טיבי:** לאיזה תקופה נדרש השירות? **יוסי גוטליב:** מעריך שלא פחות מחצי שנה כי ישנה תלות ברשות להסדרת הבדואים שצריכה לבצע את עבודת השדרוג הצפויות והמפורטות בהצעה.
4. **כאמל טיבי:** האם המתקו נמצא בתחום שיפוט המועצה? **יוסי גוטליב:** נמצא בלב תחום שיפוט המועצה.
5. **כאמל טיבי:** הועלתה שאלה בגין עלויות ההדברה? **יוסי גוטליב:** עלויות הדברה הינם בסכום של כ-20 אלש"ח בחודש.
6. **כאמל טיבי:** אני מבקש שבמידה ויוחלט להתקשר עם הספק, בהסכם התקשרות יתווספו דרישות לערבות בנקאית וביטוח. כמו כן, יודגש עניין האחריות המלאה של קבלן לאספקת התפוקות כפי שיוגדרו ע"י אגף שפ"ה. שעניין זה יהווה תנאי להעברת תשלומים לקבלן. בנוסף, ההסכם יהיה הסכם חודשי.
- מבקש להוסיף לפרוטוקול, שנודע לי שהעובד מטעם המציע הוא אחיו של ד"ר מאזן אבו סיאם שמכהן כוורטרינר המועצה. ההתקשרות מול המציע ככל שתהיה כזו מותנת בחתימת המציע על טופס ניגוד עניינים.
- בדיון שנערך בנושא, הועלו הצעות חלופיות כגון שאיבה באמצעות ביובית, בור איגום וכו'. עולה שהצעות אלה הינן יקרות יותר ונבדקו בעבר.

החלטת הוועדה:

לאור הצעת המחיר הגבוהה בהשוואה לאומדן שנעשה ע"י הוועדה ולאור העובדה שמדובר בהצעת יחיד. ובהתאם לכך שהוצג לוועדה מסמך מקצועי ע"י החברה שתכננה והקימה את המתקן וכי אותה חברה ממליצה לא לבצע הפעלה של המתקן במצבו הנוכחי. לאור כל זאת, הוועדה מחליטה כדלקמן:

1. לעניין התקציב - גזבר המועצה יערוך בדיקה לשני מקורות תקציביים אפשריים לנושא זה (תבר 328, וסעיף שוטף ביוב עבודות קבלניות 197000750).



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

2. לעניין המקצועי - הוועדה התרשמה שיש קושי לקבל את הצעת הספק לאור חוות הדעת של החברה המתכננת והמקימה. כדי ליישב סתירה זו הוועדה מבקשת לקבל חוות דעת מקצועית של בעל מקצוע מומחה שמתמחה בהפעלת מט"שים שייבחנו את האפשרות של הפעלת המט"ש באופן זמני ע"י הספק בצורה אובייקטיבית.
3. לפרוטוקול גזבר המועצה, מבקש להבהיר כי אינו מכיר את א.נ. אינסטלציה (והעובד מטעמו- מנסור) אבל מבקש לקיים ישיבה עמו טרם החלטה סופית בעניין על מנת לשפר את עלויות הצעתו ולבנות אומדן נכון ותקין לתפעול המט"ש.
4. הוועדה מחליטה, כי גזבר המועצה ייעשה ברור מול המציע טרם קבלת ההחלטה.

הנדון: יועץ כלכלי לניהול פרויקטים

במסגרת וועדת התקשרויות עפ"י חוזר מנכ"ל 8/2016, אגף הגזברות מבקש בזאת להביא לדיון הצעות מחיר ליועץ כלכלי לניהול פרויקטים ודיווח והתקבלו ההצעות הבאות:

שם הספק	סה"כ כולל מע"מ	הערות
נ.ת.פ	0.936%	0.8% לפני מע"מ מתקציב הפרוייקט
ביז בנגב	לא הגישו	

נ.ת.פ: המציע הנו המציע היחיד שהעביר הצעתו. יחד עם זאת העביר את כל הדרישות לעמידה בתנאי הסף.

מחיר ההצעה: חושב באופן הבא: הניקוד = 30 X ההצעה הנבחנת / ההצעה הזולה ביותר קרי: $0.936/0.936 \times 30 = 30$

לפיכך, 30 נקודות מתוך 30 אפשריים.

איכות ההצעה מתייחסת לשני היבטים:

1. **ניסיון וותק המומחה** לפי- (" למעלה מ 15 שנים נקודה אחת לכל שנת וותק מהשנה ה 16 ולא יותר מ 15 נקודות") – **ע"פ הנתונים הוותק נאמד על 26 שנים ועל כן קיבל את מלוא הנקודות (להלן – 15 נק')**.

2. **מידת מומחיות** - ניתן לראות כי מדובר בחברה איכותית שעל פי הנתונים שהועברו על ידה בעלת ידע רב בעיקר בפן הכלכלי וניהול פרויקטים.

כמו כן, למציע יש ניסיון עשיר מול רשויות מוניציפאליות בכלל ורשויות ערביות אחרות בפרט (אל קסום, אבו סנאן, עראבה, טייבה, מגידל שמש).

על כן, קיבל את מלוא הנקודות לשלב זה (להלן – 25 נק').

סה"כ לאחוז ההנחה בהצעה: 30 נק'. ✓

סה"כ לאיכות ההצעה: 40 נק'. ✓

סה"כ לקטגוריות אפשריות 70 נק' בהיעדר ניקוד התרשמות הוועדה. ✓

ניקוד התרשמות הוועדה עד 30 נק' במעמד וועדת ההתקשרויות. ✓

מדד איכות – קיבל 70 נק' מתוך 100 מאחר והינו המציע היחיד המחיר מהווה ניקוד מלא.

מצ"ב חישוב ניקוד מדד איכות (ראו מטה) ומהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול זה.

החלטת הוועדה:

כאמל טיבי: מבקש להביא לפרוטוקול כי הוא מכיר את המציע באופן אישי ובאופן מקצועי מאחר

והוא עבד אתנו בשנים האחרונות במועצה.



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

"מבקש להדגיש שיש ניסיון טוב עם המציע, ניסיון חיובי. כאשר לדעה זו שותפים גם אני, גם מהנדסת המועצה וגם רכזת תבר"ים.

בהמשך לזאת שהתקבלה הצעת יחיד, אני אישית לא מכיר עוד מציעים פוטנציאליים אחרים. מדובר בשירות ייחודי של נ.ת.פ יש את המומחיות והניסיון לספק אותו.

עבדאללה דכוור: האם המחיר המוצע הינו סביר?

כאמל טיבי: אכן המחיר סביר.

עבדאללה דכוור: לאור ההסברים וההבהרות של גזבר המועצה הן ביחס למחיר והן ביחס לניסיון המוכח "ניסיון טוב" שיש למועצה עם המציע הזה. נחה דעתנו ועל אף שמדובר בהצעת יחיד לקבל את ההצעה.

בעניין מידת התרשמות הוועדה: ע"מ לבחון ההתרשמות התבקשו להיכנס מהנדסת המועצה לתת את חוות דעתה בנושא.

אירית בנדו מהנדסת המועצה - חיוני ביותר למועצה עושה סדר בנושא ההגדלות והתקציבים, אני אישית לא חותמת על כלום בלי אישורו ו הבקרה שלו. התרשמותי חיובית הוא מקצועי ביותר.

הודיה אובר, רכזת תבר"ים ותקציבאית - מאוד חיוני ומקצועי. מאשר חשבונות, מבצע דיווחים ומעקב אחריהם. הוא מאוד מנוסה מקצועי ובקיא בכל נושא הגדלת חברים (זמין מאוד לכל שאלה) שולח תמיד הרשאות וכו.

דירוג:

שם	ניקוד
הודיה	30
אירית	30
כאמל	28
סה"כ שקלול ניקוד	29.3

החלטת הוועדה:

הוועדה מחליטה להתקשר עם המציע היחיד והאיכותי נ.ת.פ בהנחה של 0.936% כולל מע"מ מעלות פרויקט.

מותנה בהסכם התקשרות.

הערה:

פרוטוקול רשום בכתב יד ובחתימת הנוכחים מצוי בספר ועדת מכרזים.

רשמה : מלי פול



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

ניקוד יועץ כלכלי

נ.ת.פ.	תנאי סף
משה אברהם	ציון שם המועמד
0.936	סה"כ אחוז הנחה
✓	המציע הינו יחיד או תאגיד רשום כחוק (ככל ומדובר בתאגיד - יש לצרף תעודת התאגדות ואישור מורשי חתימה. ככל ומדובר ביחיד - תעודת זהות).
✓	המציע צירף תעודת עוסק מורשה.
✓	תעודה השכלה : בעל תואר ראשון לפחות בתחומי הכלכלה/חינוך.
✓	למציע ניסיון מוכח של 5 שנים לפחות בהכנה והובלת פרויקטים מסוג זה.
✓	ניסיון ברשות מקומית, עדיפות לבעל ניסיון ברשות מוניציפלית במגזר הבדואי.
✓	ידע והיכרות מעמיקה עם החברה הבדואית כולל הובלות תהליכים מוכחים ברשות בדואית אחת לפחות.
✓	המציע צירף פרופיל משרד/חברה תוך פירוט ניסיון המציע.
תואר ראשון כלכלה ומנהל עסקים	כלכלן ו/או רואה חשבון בעל תואר שני לכל הפחות המוצע מטעם המציע הינו בעל וותק וניסיון של 10 שנים לפחות בבחינת כדאיות כלכלית או תכנון מיטבי של אזורי תעשייה + עבודה מול רשויות מקומיות



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

תואר שני מדיניות ציבורית ומימון	
30	הצעת מחיר 30% (עד 30 נק') ע"פ החישוב הבא = 30 $0.936/0.936 \times 30$
	איכות ההצעה 40% (עד 40 נק')
26 שנות ניסיון = 15 נק'	ניסיון וותק המומחה לפי (" למעלה מ 15 שנים נקודה אחת לכל שנת וותק מהשנה ה 16 ולא יותר מ 15 נקודות")
25	מידת מומחיות בהתאם למתבקש
	התרשמות הוועדה עד 30 נק'
70 נק'	סה"כ הצעת המציע + איכות ההצעה
30 נק'	סה"כ כולל התרשמות הוועדה
<u>עומד בתנאי סף</u>	הערות

סיכום:

נת.פ: המציע הנו המציע היחיד שהעביר הצעתו. יחד עם זאת העביר את כל הדרישות לעמידה בתנאי הסף.

מחיר ההצעה: חושב באופן הבא: הניקוד = $30 \times$ ההצעה הנבחרת / ההצעה הזולה ביותר קרי: $0.936/0.936 \times 30 = 30$

לפיכך, 30 נקודות מתוך 30 אפשריים.

איכות ההצעה מתייחסת לשני היבטים:

1. ניסיון וותק המומחה לפי- (" למעלה מ 15 שנים נקודה אחת לכל שנת וותק מהשנה ה 16 ולא יותר מ 15 נקודות") – ע"פ הנתונים הוותק נאמד על 26 שנים ועל כן קיבל את מלוא הנקודות (להלן – 15 נק').

2. מידת מומחיות - ניתן לראות כי מדובר בחברה איכותית שעל פי הנתונים שהועברו על ידה בעלת ידע רב בעיקר בפן הכלכלי וניהול פרויקטים.

כמו כן, למציע יש ניסיון עשיר מול רשויות מוניציפאליות בכלל ורשויות ערביות אחרות בפרט (אל קסום, אבו סנאן, עראבה, טייבה, מג'דל שמש).

על כן, קיבל את מלוא הנקודות לשלב זה (להלן – 25 נק').

סה"כ לאחוז ההנחה בהצעה: 30 נק'. ✓

סה"כ לאיכות ההצעה: 40 נק'. ✓

סה"כ לקטגוריות אפשריות 70 נק' בהיעדר ניקוד התרשמות הוועדה. ✓

ניקוד התרשמות הוועדה עד 30 נק' במעמד וועדת ההתקשרויות. ✓