



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

טז' בסיוון תשפ"ב
יום רביעי 15 יוני 2022

וועדת התקשרויות מיום ה 15 ליוני 2022

משתתפים:

עיאד אבו עשיבה, גזבר ויו"ר הוועדה
חופית קלימובסקי, מנכ"לית המועצה
עבדאללה דכוור, עו"ד מטעם משרד היועמ"ש
מלי פול, מנהלת רכש חוזים והתקשרויות

הנדון: היתר בניה מתחם אלפרעה

בהתאם לסעיף 3(8) לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות) תשי"ח-1958, המועצה האזורית אל קסום (להלן: "המועצה") יצאה בשנת 2019 להתקשרות עם חברת דאר אדריכלים שנבחרה ע"י רשות הבדואים (מצ"ב פרוטוקול הוועדה שאישר את ההתקשרות) מיום ה- 19/6/2019 והחלטתם כדלהלן:

"במקביל להליך שאנו מקיימים, הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב קיימו וועדת מכרזים גם כן. וקיבלו החלטה להתקשר עם המציע דאר אדריכלים. המועצה אינה כפופה להחלטות אלה ולתהליך זה אך היא יכולה להתחשב בו. וכך אנו עושים לנוכח כל המתואר, ולאחר שקילת כל ההצעות, ובהתחשב בהמלצת וועדת המכרזים של הרשות הוועדה החליטה להתקשר עם חברת דאר אדריכלים ע"פ הצעתה".

ובתאריך 18/5/2022 התקבל דוא"ל ממחלקת הנדסה כדלהלן:
"בשנת 2019 הוצאנו הזמנה להוצאת היתר בניה בפזורה לאור השינויים שיש לבצע בתוכנית יש צורך בהגדלת ההזמנה על סמך ההצעה המצ"ב של דאר אדריכלים".
לאור הנדרש הופנו שאילתות למחלקה אשר השיבה כי המחיר והדרישות הן סבירות. הופנתה שאילתה טלפונית למהנדסת המועצה: איך ניתן לנמק את התוספת הנדרשת. במה זה שונה מההצעה המקורית?

אירית – הצעתי הייתה על אלפרעה א+ב ולא כולל את הגנים ולא כלל מעבדות.

חופית – לא היה הסכם רק מסמך מרשות הבדואים?

אירית – נכון.

עבדאללה – התוספת של 55 אלף ש"ח היא ההגדלה?

אירית – כן, + מגרש ספורט.

החלטת הוועדה:

הוועדה מאשרת הגדלת התקשרות ע"פ הצעת מחיר של דאר אדריכלים מיום 14/11/2022 על סך 55,000 ש"ח + מע"מ עבור תוספת גני ילדים, מעבדות מגרש כדורגל ועוד.
לבקשת המנכ"לית יש לצרף להזמנה מפרט מדויק ומלא של כל השירותים הכלולים וגם תנאי תשלום (חלוקה של % בהתאם להתקדמות) בדומה למפרטים שמגישים בוועדה.
להזמנה יש לצרף אישור עדכני של הרשות המלווה.



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

הנדון: חוות דעת מהנדס העתקת מבנה ממגרש בצ- 13 למגרש חדש באלסייד.

בהתאם לסעיף 3(8) לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות) תשי"ח- 1958, המועצה האזורית אל קסום (להלן: "המועצה") פנתה בזאת לקבלת הצעת מחיר לחוות דעת הנדסית בשאלתא האם מבנה יביל הממוקם במגרש בצ-13 מסוגל להיות מועתק למגרש חדש באלסייד. והתקבלו ההצעות הבאות:

שם הספק	עלות + מע"מ
חנן מרדכי	15,000 ₪
ירין את נועם בע"מ	5,000 ₪
א.טייב	לא הגיש בצעת מחיר

+ 4 מציעים מהמאגר לא הגישו.

חוות דעת המהנדסת: " המציע הזול מבינהם עומד בתנאי בסף, ניתן להתקשר עימו".

החלטת הוועדה:

הוועדה מאשרת התקשרות עם המציע הזול ביותר (להלן "ירין את נועם בע"מ") בסך של 5,000 ₪ + מע"מ. מותנה בהזמנת התקשרות.

הנדון: יועץ משפטי המתמחה בגביית חובות של צרכני מים.

בהתאם לסעיף 3(8) לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות) תשי"ח- 1958, המועצה האזורית אל קסום (להלן: "המועצה") באמצעות וועדת התקשרויות פנתה בזאת לקבלת הצעות מחיר ליועץ משפטי המתמחה בגביית חובות של צרכני מים (ע"פ הוראות חוזר מנכ"ל). והתקבלו ההצעות הבאות:

שם העו"ד	% עמלה מגבייה בפועל בגין יתרות שנים עברו	% עמלה בפועל בגין גביית יתרות שנה שוטפת
חן אביטן	7%	7%
משה אבקסיס	7%	7%

אופן בדיקת ההצעות יהיה כדלקמן:

אמות מידה לבחירת המציע – 50% הצעת מחיר התתומחר באופן הבא:
 מקסימום % X הצעה נבחנת/ הצעה זולה.
 אמות מידת איכות המציע:

- א. ניסיון והמלצות בעבודה בתפקיד יועץ משפטי דומה ברשות אזורית – 25 נק'.
- ב. התרשמות ממידת המומחיות בביצוע עבודות דומות – 25 נק'.



מחלקת רכש, חוזים והתקשרויות

מקסימום איכות 50%.

הניקוד (מהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול זה) :

החלטת הוועדה:

בפני הוועדה עומדות 2 הצעות.

1. ביחס להצעה של עו"ד חן אביטן עולה כי הוא הוסיף (שינה) את איפיון ההצעה באופן כזה שרשם 3 הערות. כאשר בעיקר הוא שינה באופן מהותי את האיפיון של ההצעה מבחינת עלויות האגרות וההוצאות באופן כזה שימומנו ע"י המועצה בנפרד ויקוזזו מתקבולי החייבים.
 - 1.1. סעיף זה משנה באופן מהותי את ההצעה והנחתי כמשרד היועמ"ש שאם היו עו"ד או מציעים פוטנציאליים אחרים רואים את הסעיף הזה בהצעה הנחתי היא באופן סביר שהם היו מגישים הצעות. שכן, העלויות של האגרות וההוצאות ככל הנראה מנעו מבעד מציעים אחרים להגיש הצעתם. אי פסילת הצעתו של עו"ד חן אביטן מנסיבות אלה פוגעת בעקרון השוויון העומד בבסיס ההליך התחרותי והמרכזי שהמועצה פרסמה. ולכן, נחה דעתי כי יש לפסול הצעתו של עו"ד אביטן מסיבה זו.
 2. ביחס להצעה השנייה של עו"ד אבקסיס, עולה כי הצעה זו אינה עונה על דרישות המועצה כפי שבא לידי ביטוי בסעיף 2.11 שכן למציע ככל הנראה אין ניסיון עם מועצות, לא צורפו אישורים מעידים כל אסמכתא או הוכחה ביחס לעמידותו בתנאי סעיף זה 3 שנים ניסיון בעבודה במועצות. אם כן, צירוף אישור ניסיון יועמ"ש במושב גילת שהוא בעצם אגודה שיתופית ולא רשות מקומית. מכאן, משרד יועמ"ש המועצה סבור כי הצעה זו אינה עומדת בתנאי סף זה. גם הצעה זו יש לפסול.
 3. משרד יועמ"ש המועצה מבקש ומציע לצאת להליך חדש כאשר האיפיון יהיה ברור. מומלץ לאפשר לעורכי דין בעלי ניסיון גביה מחוץ למועצות בחברות או אגודות שיתופיות (לא) תאגידי מים ו/או כל גוף שעוסק בגביית מים את האפשרות להציע הצעתם.
 4. יתר חברי הוועדה מקבלים את הצעת היועמ"ש.

רשמה : מלי פול