



הזמנה לקבלת הצעות לתפקיד יועץ/ת משפטי/ת למועצה האזורית אל-קסום

מסמך הבהרות מס' 1 – מענה לשאלות הבהרה

שאלה מס' 1:

עו"ד ----- ממשרדנו הוא אוטוריטה בתחום הרשויות המקומיות, וייעץ לרשויות רבות במסגרת עבודתו ביועמ"ש איז"ש (בפרקליטות הצבאית).
על אף האמור, אין לנו עדיין 5 שנות ותק (יהיו לנו בעוד חודשים ספורים, דהיינו עד לתחילת המועד למתן השירותים).
בנסיבות הללו, ועל אף שאחד מהתנאים במכרז לייעוץ משפטי חיצוני הוא עורך דין בעל ותק של 5 שנים, הייתי שמח לשמוע כי תהיו מוכנים לשקול את מועמדתנו בחיוב.

תשובה לשאלה מס' 1:

הוותק הנדרש הוא למועד הגשת ההצעה, חריגה שאינה משמעותית תיבחן ע"י הוועדה המקצועית.

שאלה מס' 2:

על פי האמור בהזמנה שבנדון, תנאי להשתתפות במכרז הוא רכישת מסמכי המכרז במשרדי המועצה, ועלות זו נקבעה על סך של 1,000 ₪.

המועצה תתבקש, מהנימוקים שיפורטו להלן, לבטל את התניית ההשתתפות במכרז ברכישת מסמכי המכרז, כך שניתן יהיה להשתתף במכרז ולהציע מועמדות לתפקיד הנדון בצורה חופשית, ללא צורך בנשיאה בעלות הנ"ל.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. קביעת עלות לרכישת מסמכי מכרז כתנאי להשתתפות במכרז נראית מתאימה והגיונית יותר כאשר מדובר במכרז שהקריטריון לבחירת הזוכה במכרז (מבין מגישי הצעות שעומדים בתנאי הסף) הנו אובייקטיבי, ברור, חד משמעי ושניתן בנקל לקבוע ע"פ אותו קריטריון את הזוכה (כגון הצעת המחיר הנמוכה ביותר). לחלופין ולמצער, ראוי שאותו קריטריון אובייקטיבי יהיה בעל משקל דומיננטי ומכריע לקביעת הזוכה במכרז, יחסית לתבחינים אחרים שנכללו במכרז.

2. במכרז שבו עסקינן לקריטריון האובייקטיבי (הצעת המחיר) נקבע משקל נמוך מאוד – 20%, בעוד שלקריטריון הסובייקטיבי (מרכיב האיכות) ניתן משקל מכריע בהחלט – 80%.



3. מאליו מובן, כי מרכיב האיכות הנו בעל מאפיינים גמישים למדי, וממילא באופן טבעי גם קשה לבחון ולבקר את אופן הפעלתו ויישומו. במסמכי המכרז אף צוין במפורש כי לוועדת הבחירה המקצועית מוענק שיקול דעת רחב בבחירת המציע הזוכה, באופן שמאין כמעט לחלוטין כל יכולת תקיפה וביקורת שיפוטית ביחס להחלטה והכרעה בעניין זה.
4. בנסיבות אלה ובהתחשב במאפיינים המיוחדים של מקצוע עריכת הדין וייעוץ משפטי, קיים חשש לא מבוטל שעורכי דין רבים טובים, שרואים עצמם מתאימים בהחלט להגיש מועמדות לתפקיד הנדון, יבחרו להימנע מהשתתפות במכרז, בשל חששות משני סוגים:
 - א. עורכי דין מן השורה עשויים לחשוש כי למועצה, לוועדת הבחירה המקצועית או לראש המועצה קיימת היכרות מוקדמת (מקצועית כמובן) עם חלק מהמועמדים, באופן שיגרום באופן טבעי לנטייה מצד אחד הגורמים הנ"ל להעניק להם המלצה טובה יותר. התעלמות מחששות אלה תהיה לטעמנו היתממות וטמינת הראש בחול.
 - ב. ניתן להניח כי למכרזים מעין זה תוגשנה הצעות רבות, חלקן מטעם משרדים גדולים ואף גדולים מאוד שבאמתחתם ניסיון רב שנים בייצוג בפועל של רשויות מקומיות ברחבי הארץ, באופן שיקנה למשרדים אלה יתרונות ברורים, בעיקר מבחינה טכנית ועל פי נתונים "יבשים", על פני משרדים קטנים. מצב זה עשוי להפחית בצורה דרסטית את סיכוייהם של משרדים קטנים ו/או בעלי ניסיון מועט יותר בייצוג רשויות מקומיות, לזכות במכרז.
5. חששות כאלה ואחרים צפויים להרחיק משרדים קטנים כמו משרד הח"מ מלהשתתף במכרז, כל שכן כאשר ההשתתפות מותנית ברכישה של מסמכי המכרז בעלות של 1,000 ₪.
6. כתוצאה מכך, המעגל של המועמדים לשמש בתפקיד יועץ משפטי חיצוני של המועצה עשוי להיות מעגל מצומצם מאוד, שיהיה מורכב בעיקר מקרב משרדים שכבר עוסקים עשרות שנים בייצוג של רשויות ו/או משרדים גדולים מאוד ו/או מקרב עורכי דין שכבר קיימת היכרות איתנה בינם לבין מחלקות המועצה ו/או בעלי תפקיד רלבנטיים בה.
7. אשר על כן, ולאור האמור לעיל, מתבקשת המועצה לבטל את התניית ההשתתפות במכרז ברכישה של מסמכי המכרז, באופן שיעודד משרדי עורכי דין מגוונים יותר להשתתף במכרז.

תשובה לשאלה מס' 2:

הדרישה לרכישת מסמכי המכרז נותרת בעינה.

שאלה מס' 3:

בנוגע להגדרת השירותים – האם טיפול בעתירות לבג"ץ כלול בסעיף ג.5 (במסגרת הריטיינר) או בסעיף ד' (במסגרת שכר טרחה נפרד), או שמא במסגרת "טיפול בתיקים מיוחדים"?

תשובה לשאלה מס' 3:

ראה התייחסות לעניין זה – בין היתר – בסעיף ג.5 לפיו עתירות כלולות בריטיינר.
ראה התייחסות בסעיף ד.1 שיש בה החרגה לעניין עתירות מנהליות בסכום שעולה על 250,000 ₪.



שאלה מס' 4:

- א. האם ניתן לצרף להצעה מכתבי תודה שהתקבלו על ידי לקוחות שונים ?
- ב. בעמוד 13 למכרז התבקשו המציעים למלא פרטים תחת הכותרת "שנות ניסיון של המועמד בתחומים רלוונטיים ומהות הניסיון".
האם ניתן לערוך פרק זה ולצרפו בנפרד או שחובה על המציע למלא בקצרה בלבד כמפורט בטבלה?
(בהתאם לרשימת המסמכים המפורטת בעמוד 2 סעיף ד ניתן לצרף בנפרד מסמך הכולל את פרטי המועמד וצוות המשרד בלבד).
- ג. בנוגע לסעיף יב' לרשימת המסמכים כאמור בעמוד 2 למכרז – "פירוט מלא של מכלול העבודות וההתקשרויות על פי סעיף 16 בנוהל משרד הפנים", הואיל ולמשרדי אין כל התקשרויות עם גורמים המצויים בניגוד עניינים עם המועצה, האם די בהצהרה על היעדר ניגוד עניינים כמפורט בנספח ה ואין חובה לצרף פירוט מלא של מכלול העבודות וההתקשרויות כמבוקש בתנאי המכרז?
האם לצרף תצהיר מאומת על ידי עו"ד על היעדר ניגוד עניינים?

תשובה לשאלה מס' 4:

- א. ניתן לצרף
- ב. למלא את הטבלה כמתבקש. ניתן לצרף בנוסף חומרים נוספים.
- ג נדרש לצרף פירוט מלא כמתבקש במסמכי המכרז. אין חובה לצרף תצהיר מאומת ע"י עורך דין.

שאלה מס' 5:

- א. בפרק "הגדרת השירותים" בסעיף ג.5. למכרז נדרש המציע לקחת בחשבון, בין היתר, כי הצעתו תכלול שירותים של "טיפול וייצוג מלא בתיקים מכל סוג שהוא ו/או תביעות משפטיות שהוגשו/יוגשו נגד המועצה ו/או הוגשו יוגשו על ידי המועצה ובכל ההליכים המנהליים והמשפטיים הקשורים בכך בכל סוגי הערכאות [...]". בסעיף ד.1. במכרז נכתב כי שכר הטרחה בקשר לתביעות שהיקפן גבוה מ- 250,000 ₪ יסוכם בנפרד, וכי "היקפים נמוכים מסכום זה יכללו במסגרת השירותים. על יסוד הוראות אלה, נבקש מהמועצה להבהיר מה מספר התיקים (מכל סוג שהוא, ולרבות תביעות אזרחיות ועתירות מנהליות) בשלוש השנים האחרונות שהיקפם נמוך מ-250,000 ₪, להם הייתה המועצה, המתנ"ס, וכל חברת בת אחרת קשורה אליה צד לאותו הליך; וכן מהי כמות העתירות המינהליות להן הייתה המועצה, המתנ"ס וכל חברה קשורה אחרת למועצה, צד בשלוש השנים האחרונות.
- ב. בהמשך לסעיפים הנזכרים בשאלת הבהרה 1 לעיל, המועצה מתבקשת להבהיר עוד כי בהליכים משפטיים (לרבות תביעות, עתירות מנהליות, וכל הליך משפטי אחר שהוא) שהיקפם גבוה מ-250,000 ₪, המועצה תיתן עדיפות להתקשרות בייצוג של אותם התיקים עם היועץ המשפטי החיצוני שייבחר.



ג. על פי הוראות המכרז, היועץ המשפטי החיצוני נדרש להיות נוכח בתחומי המועצה בין 3-4 ימי עבודה בחודש, קרי בממוצע פעם בשבוע. כמו כן, בהתאם להוראה ה.1. בפרק הגדרת השירותים במכרז, על המציע להשתתף בפגישות עם גורמים מקצועיים במועצה או מחוצה לה ועליו להתייצב לפגישות ככל שיידרש. בנסיבות אלה, מתבקשת המועצה להבהיר כי היא זו שתישא בעלות הנסיעות שהוצאה בפועל על-ידי היועץ המשפטי שייבחר בגין מספר הפגישות ו/או הנוכחות בישיבות, שמעבר לאותם ימי נוכחות נדרשים כאמור בסעיף ה.2. בפרק הני"ל.

תשובה לשאלה מס' 5:

- א. מדובר בהליכים משפטיים, המשתנים מדי שנה. מדובר בהיקף דומה להיקפים המקובלים ברשויות אזוריות דומות.
- ב. בנוגע למסירת עבודות משפטיות שאינן נכללות בריטיינר, המועצה תפעל בהתאם לנדרש בהקשר זה, בהתאם לנסיבות.
- ג. הריטיינר כולל את מלוא עלויות המציע כולל נסיעות. ראה התייחסות בסעיף א.3 למסמכי המכרז.